

حضور ﷺ نے فرمایا: ”البر کجمع اکابر کم“ برکت تمہارے اکابر کے ساتھ ہیں۔  
(رواہ ابن حبان باسناد صحیح)

اشاعت نمبر ۱

تحقیقی، علمی و اصلاحی

رسالہ

# دِفَاعِ اسْلَافِ

ہند

## فہرست مضامین

\* سلسلہ دفاع فضائل اعمال ۱۸ : ائمہ  
محدثین اور اسلاف امت کے نزدیک  
روضہ رسول ﷺ زمین و آسمان کی تمام  
جگہوں سے افضل ہے۔

\* سلسلہ دفاع فضائل اعمال ۱۹ :  
فضائل نماز میں موجود حضرت ام رومانؓ  
کی روایت پر اعتراض کا جواب۔

زیر سر پرستی

مصلح ملت

حضرت مولانا عبید الرحمن اطہر صاحب

دامت برکاتہم

## سلسلہ دفاع فضائل اعمال ”۱۸“

ائمہ محدثین اور اسلاف امت کے نزدیک  
روضہ رسول ﷺ زمین و آسمان کی تمام جگہوں سے افضل ہے۔  
(توصیف الرحمن اور دیگر غیر مقلدین حضرات کو جواب)

- مولانا عبدالرحیم قاسمی

- ڈاکٹر ابو محمد شہاب علوی

اصل مسئلہ پر بحث کرنے سے پہلے کچھ تمہیدی اور ضروری بات پیش خدمت ہے:

### عقائد کی اقسام:

عقائد کی ”۳“ قسمیں ہیں:

### پہلی قسم:

قطعیات، یعنی ضروریات دین۔

- یعنی وہ عقائد [ومسائل] جن میں سے کسی ایک کے انکار یا تاویل باطل سے بھی انسان دین اسلام سے ہی محروم ہو جاتا ہے، جیسا کہ توحید، رسالت، آخرت، ختم نبوت، عذاب قبر، شفاعت وغیرہ۔

ضروریات دین [یعنی عقائد قطعیه] کے انکار سے کفر اس لئے لازم آتا ہے، کیونکہ وہ عقائد دلائل قطعیه سے ثابت ہوتے ہیں، اور ان کا انکار کرنا، گویا کہ دلائل قطعیه کا انکار کرنا ہے۔

### دوسری قسم:

ظنیات یعنی ضروریات اہل سنت۔

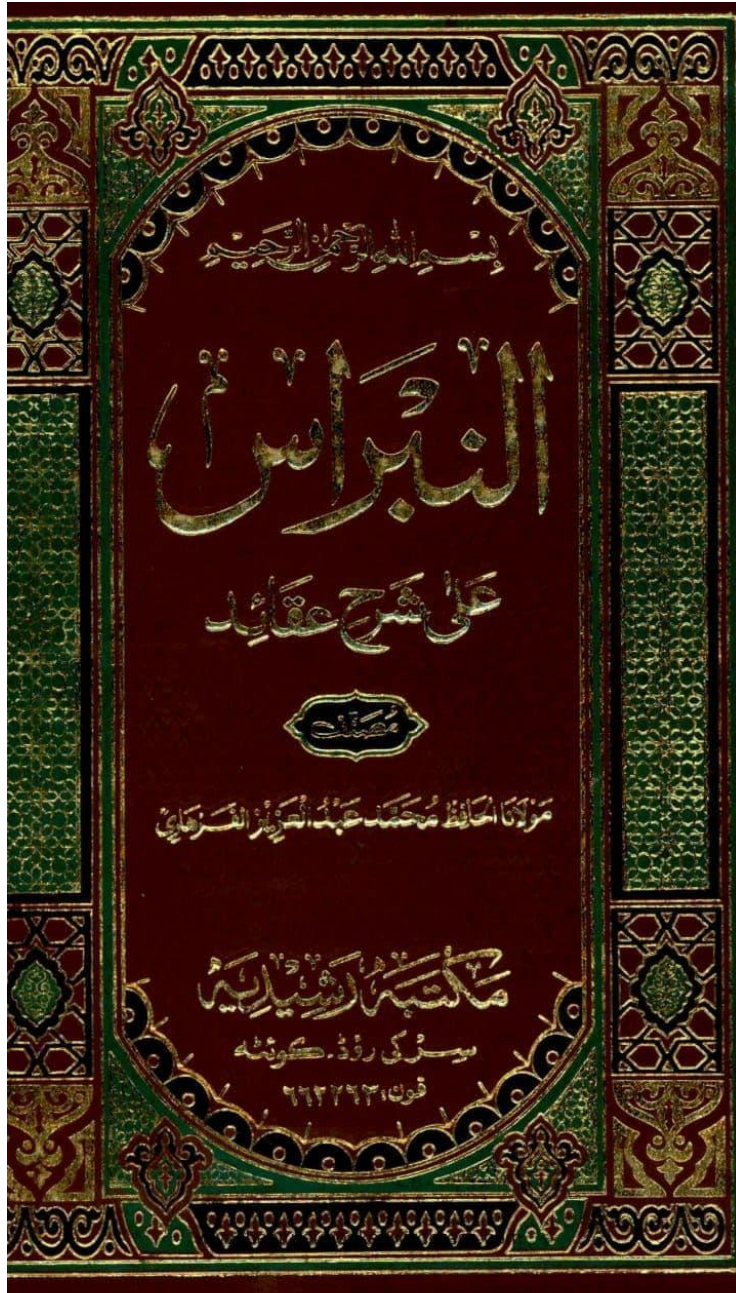
- یعنی وہ عقائد [ومسائل] جن کے انکار سے انسان دائرہ اسلام سے خارج تو نہیں ہوتا، لیکن طائفہ منصورہ، صراط مستقیم یعنی اہل سنت سے نکل کر اہل بدعت میں داخل ہو جاتا ہے۔ مثلاً اولیاء اللہ کو کشف ہونا وغیرہ،

ضروریات اہل سنت [یعنی عقائد ظنیات] کے انکار سے کفر اس لئے لازم نہیں آتا، کیونکہ وہ عقائد، دلائل قطعیه کے بجائے دلائل ظنیہ سے ثابت ہوتے ہیں، لیکن چونکہ طائفہ منصورہ، صراط مستقیم یعنی اہل سنت ان عقائد پر متفق ہیں، اس لئے ان عقائد کا منکر اہل سنت سے خارج

ہے۔ چنانچہ

- صاحب نبراس، علامہ عبدالعزیز الفہارزی (م ۱۳۳۹ھ) فرماتے ہیں کہ

”ان العقائد قسماً فقسماً لا بد فيه من تحصيل اليقين كوجود الواجب و وحدته و قسم الظنى لا يمكن فيه  
تحصيل اليقين كفضيلة الرسل على الملك فلا باس فيه باتباع الظن --- (النبراس للفراهارى: ص ۲۴، طبع مکتبه رشیدیہ  
، کوئٹہ)





- حافظ ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں کہ

وإن قال الأصول: هي المسائل القطعية قيل لا: كثير من مسائل العمل قطعية وكثير من مسائل العلم ليست قطعية  
وكون المسألة قطعية أو ظنية هو من الأمور الإضافية وقد تكون المسألة عند رجل قطعية لظهور الدليل القاطع له كمن سمع  
النص من الرسول صلى الله عليه وسلم وتيقن مراده منه. وعند رجل لا تكون ظنية فضلا عن أن تكون قطعية لعدم بلوغ النص  
إياه أو لعدم ثبوته عنده أو لعدم تمكنه من العلم بدلالته۔ (مجموع الفتاوى لابن تیمیہ: ج ۲۳: ص ۳۳۷)

مَجْمُوعُ فَتَاوَاهِ  
عَفْت  
شَيْخُ الْإِسْلَامِ أَحْمَدُ بْنُ تَيْمِيَّةَ  
« قَدَّسَ اللَّهُ رُوحَهُ »

جَمَعَ وَتَرْتِيبَ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بَرَقَ اسْمُهُ «رَحْمَةُ اللَّهِ»  
وَسَاعَدَهُ ابْنُهُ مُحَمَّدٌ «وَفَقَّهُ اللَّهُ»

- المجلد الثالث والعشرون -

طُبِعَ بِأَمْرِ

خَاتَمِ الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ لِلْمَلِكِ فِيهِدِي بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ الرَّسُولِيِّ  
أَجَزَلَ اللَّهُ مَثْوِيَّتَهُ

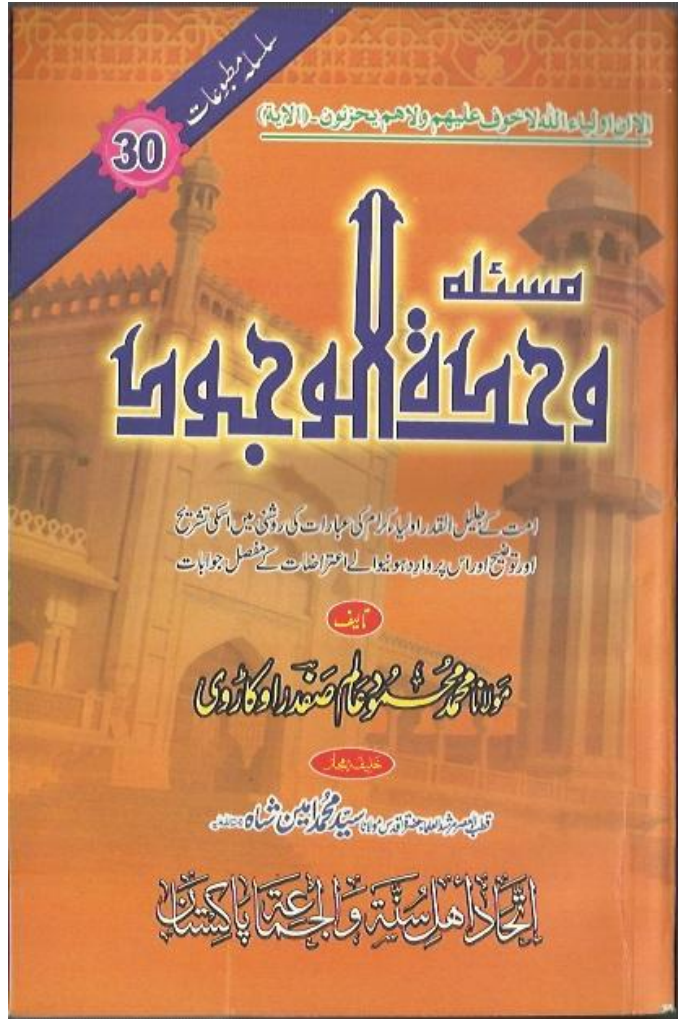
ووجوب الصلاة والزكاة والصيام والحج وتحريم الفواحش والخمر هي مسائل عملية ، والمنكر لها يكفر بالانفاق .

وإن قال الأصول : هي المسائل القطعية ، قيل له : كثير من مسائل العمل قطعية ، وكثير من مسائل العلم ليست قطعية ، وكون المسألة قطعية أو ظنية هو من الأمور الإضافية ، وقد تكون المسألة عند رجل قطعية لظهور الدليل القاطع له ، كمن سمع النص من الرسول صلى الله عليه وسلم ، وتيقن مراده منه . وعند رجل لا تكون ظنية ، فضلا عن أن تكون قطعية لعدم بلوغ النص إياه ، أو لعدم ثبوته عنده ، أو لعدم تمكنه من العلم بدلالته .

وقد ثبت في الصحاح عن النبي صلى الله عليه وسلم حديث الذي قال لأهله : « إذا أنامت فاحرقوني ، ثم اسحققوني ، ثم ذروني في اليم ، فوالله لئن قدر الله علي ليعذبني الله عذاباً ما عذبه أحداً من العالمين . فأمر الله البر برد ما أخذ منه ، والبحر برد ما أخذ منه ، وقال : ما حملك على ما صنعت ؟ قال خشيتك يا رب ! فغفر الله له » فهذا شك في قدرة الله وفي المعاد ، بل ظن أنه لا يعود ، وأنه لا يقدر الله عليه إذا فعل ذلك ، وغفر الله له . وهذه المسائل مبسوسة في غير هذا الموضع .

- حضرت مولانا محمود عالم صفدر صاحب اوکاڑوی حفظہ اللہ فرماتے ہیں کہ پھر عقائد کی دو قسمیں ہیں:

- (۱) ضروریات دین، یہ ان مسائل کو کہا جاتا ہے، جن میں سے ایک کے انکار یا تاویل باطل سے انسان دین اسلام سے ہی محروم ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ توحید، رسالت، ختم نبوت، قیامت، عذاب قبر، شفاعت، قیامت میں رویت باری تعالیٰ، حیات عیسیٰ کے مسائل۔
- دوسری قسم کے مسائل وہ ہیں، جن کو ضروریات اہل سنت کہا جاتا ہے کہ ان میں سے کسی ایک کے انکار سے انسان اہل سنت سے نکل کر اہل بدعت میں داخل ہو جاتا ہے۔ اسی طرح احکام میں بھی کچھ احکام مجمع علیہ ہیں اور کچھ مختلف فیہ یعنی کچھ احکام ایسے ہیں، جن کے انکار سے انسان کفر میں داخل ہو جاتا ہے، جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد وغیرہ اور کچھ احکام ایسے ہیں کہ جن کے انکار سے انسان اگرچہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا، لیکن اس کا دائرہ اہل سنت سے خروج یقینی ہوتا ہے۔ (مسئلہ وحدۃ الوجود، از مولانا محمود عالم صفدر صاحب، ص ۵-۶، طبع اتحاد اہل سنت و الجماعت، پاکستان)



حضرات میں احسان کی کیفیت حاصل ہوتی ہے ان کے لئے سینکڑوں نوافل پڑھنا آسان ہوتا ہے۔ غیر مقلدین حضرات چونکہ پورے دین کے دشمن ہیں اس لئے وہ حضرات فقہاء کرام کے بھی مخالف ہیں جو ظاہر دین کے علمبردار ہیں اور حضرات صوفیاء کرام کے بھی مخالف ہیں جو باطن کو سنوارنے والے ہیں۔ اس طرح غیر مقلدین حضرات فقہاء کرام کی عبارات پر تلخیصات کر کے بے جا اعتراضات کرتے ہیں اور اپنی آخرت تباہ و برباد کر رہے ہیں اسی طرح حضرات صوفیاء کرام پر بھی بے جا اعتراضات کر کے اپنے آپ کو جہنم کا ایندھن بنانے میں مصروف ہیں اس لئے کہ اعلان شہنشاہی ہے من عادی لی ولینا فقد اذنتہ بالحبوب جو میرے دلی سے دشمنی کرتا ہے میرا اس کے ساتھ اعلان جنگ ہے۔ جنگ کے اندر دوسرے کی اہم ترین چیزوں پر حملہ کیا جاتا ہے اور ان کو تباہ و برباد کیا جاتا ہے انسان کے پاس اس حیات فانی میں سب اعلیٰ و افضل سرمایہ ایمان کا سرمایہ ہے تو جس شخص کے ساتھ ذات ذوالجلال کا اعلان جنگ ہو جاتا ہے پھر ایمان پر خاتمہ اس کے مقدر میں مشکل ہو جاتا ہے۔ اعادنا اللہ منہ۔

صوفیاء کرام کی جن عبارات پر بدقسمت لوگ اعتراضات کرتے ہیں ان میں سے بعض عبارات کا تعلق معرکہ آراء مسئلہ وحدۃ الوجود کے ساتھ ہے اس لئے آنے والے چند صفحات میں اس مسئلہ کی توضیح و تشریح اور اس پر وارد ہونے والے اعتراضات کے جوابات پیش کئے جاتے ہیں۔

تتمہید:- مسائل کا ایک درجہ عقائد کا ہے دوسرا احکام کا تیسرا احسان کا۔ یہ تینوں دین کے شعبے ہیں جیسا کہ حدیث جبرئیل علیہ السلام میں واضح طور پر ان کا ذکر موجود ہے۔ پھر عقائد کی دو قسمیں ہیں (۱) ضروریات دین یہ ان مسائل کو کہا جاتا ہے جن میں سے ایک کے انکار یا تاویل باطل سے انسان دین اسلام سے ہی محروم ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ توحید، رسالت، ختم نبوت، قیامت، عذاب قبر، شفاعت، قیامت میں رویت باری تعالیٰ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے مسائل۔

دوسری قسم کے مسائل وہ ہیں جن کو ضروریات اہل سنت کہا جاتا ہے کہ ان میں سے کسی ایک کے انکار سے انسان اہل سنت سے نکل کر اہل بدعت میں داخل ہو جاتا ہے۔ اسی طرح احکام میں بھی کچھ احکام مجمع علیہ ہیں اور کچھ مختلف فیہ یعنی کچھ احکام ایسے ہیں جن کے انکار سے انسان کفر میں داخل ہو جاتا ہے جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد وغیرہ اور کچھ احکام ایسے ہیں کہ جن کے انکار سے انسان اگرچہ دائرہ



## مسئلہ وحدۃ الوجود

6

اسلام سے خارج نہیں ہوتا لیکن اس کا دائرہ اہل سنت سے شروع یعنی ہوتا ہے۔ اور وہ اہل سنت سے نکل ان بہتر فرقوں میں سے کسی ایک کا فرد بدقسمت بن جاتا ہے جن کے متعلق آقا و جہاں نے ناری ہونے کی خبر دی ہے۔

تیسری چیز احسان ہے احسان میں اولیٰ درجہ مراقبہ کا ہے طمان لہم تکن تو راہ فائدہ یواک اور اعلیٰ درجہ مقام مشاہدہ ہے ان تعبد اللہ کانک تو راہ باقی کیفیت احسان کو حاصل کرتے ہوئے مختلف احوال و مکاشفات اور منامات ذاتی حیثیت رکھتے ہیں اس میں ساکب یعنی سلوک طے کرنے والے کا کوئی اختیار نہیں ہوتا پھر وہ احوال و مکاشفات نہ ہی عقائد کا حصہ ہیں نہ احکام کا کسی کے ذاتی یا کشفی خواب کو اس کی پوری جماعت کا عقیدہ قرار دینا یہ محض تعصب اور جہالت کا شاخسانہ ہے جیسے ہر مسلمان کے خواب کا قرآن وحدیث میں ہونا ضروری نہیں ہے ہاں قرآن وحدیث کے خلاف نہ ہو اور اگر خلاف بھی ہو تب بھی دیکھنے والا معذور ہی ہے چاہے اس پر عمل نہیں کیا جائے گا جیسا کہ خواب میں غیر عورت کے ساتھ احتلام کا ہو جانا خواب دیکھنے والا معذور ہوگا لیکن شریعت کے ہاں قابل مواخذہ نہ ہوگا اس لئے کہ وہ اس میں بے اختیار ہے ہاں خواب دیکھ کر جس عورت کے ساتھ خواب میں احتلام ہوا ہے بیداری میں اس پر بیوی ہونے کا دعویٰ کرنا جائز ہے۔ اسی طرح ہر کشف کا قرآن وحدیث میں ہونا ضروری نہیں۔ اور نہ ہی کسی کے کشف کو اس کی جماعت کا عقیدہ قرار دیا جاسکتا ہے صاحب کشف اپنے کشف میں بے اختیار ہونے کی وجہ سے بے گناہ ہے۔ کیونکہ وہ انہم کی طرح مرفوع القلم ہے ہاں اس کو تسلیم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ وہ قرآن وسنت کے خلاف نہ ہو۔ جس طرح بعض خواب عجیب و غریب ہوتے ہیں ان کی تعبیر عوام تو عوام بلکہ خواص کو بھی سمجھ میں نہیں آتی اسی طرح بعض کشف بھی عجیب و غریب ہوتے ہیں جس کی تعبیر سمجھ میں نہیں آتی اور بظاہر کتاب وسنت کے خلاف ہوتے ہیں ان کو شطیحات کہا جاتا ہے۔ یہ قضاہیات کے کلم میں ہوتے ہیں جس طرح قضاہیات کو عقائد نجران کے پادریوں نے قرار دیا اسی طرح شطیحات کو بھی عقائد کا درجہ دینا نجران کے پادریوں کی تقلید ہے۔

فرقہ ناجیہ اور طاہرہ منصورہ کا نام اہل سنت والجماعت ہے اس میں لفظ سنت میں ان کی نسبت جناب رسول اقدس ﷺ کی طرف ہے جو بشخصہ معصوم ہیں اور جماعت کا مطلب یہ ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کے بعد کسی بھی شخص کو معصوم نہیں مانتے ہاں بفرمان رسول اقدس ﷺ ہم امت کے اجماع کو معصوم مانتے ہیں اس لئے کسی بھی فرد کی لغزش یا تفرّد کو اہل سنت والجماعت کا عقیدہ قرار نہیں دیا جاسکتا اس لئے کسی بھی

تیسری قسم:

فروعیات یعنی عقائد کے فروعی مسائل:

- یعنی وہ عقائد، جن کے انکار سے انسان نہ دائرہ اسلام سے خارج ہوتا اور نہ ہی اہل سنت سے، بلکہ وہ طائفہ منصورہ، فرقہ ناجیہ یعنی اہل سنت میں ہی شمار ہوتا ہے، مثلاً اشاعرہ اور ماتریدیہ کے درمیان کا اختلاف، تصوف و احسان کے مسائل، ”مسئله رؤیة النبی ﷺ ربہ لیلۃ المعراج“، ”الجنة التي سكنها آدم ﷺ هل هي جنة الخلد ام جنة في الدنيا“، ”هل عذاب القبر واقع على البدن او على الروح“ وغیرہ۔

کیونکہ عقائد کے اس طرح کے مسائل میں اختلاف، کتاب اللہ یا سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے صریح دلیل کے نہ ہونے یا دلیل کی صحت میں یا نص فقہی میں اختلاف کی وجہ سے ہے، یہی وجہ ہے کہ اس طرح کے عقائد کے اختلافات کا درجہ فروعی مسائل کی طرح ہے، لہذا اس طرح کے عقائد کی وجہ سے کسی بھی فریق کو خارج اہل سنت نہیں کہا جاسکتا۔ چنانچہ

- حافظ ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) ”عقیدہ کے بعض مسائل کی اقسام ذکر کرنے کے بعد“ فرماتے ہیں کہ

”وإذا كانت قد تكون قطعية. وقد تكون اجتهادية: سوغ اجتهاديتها ما سوغ في المسائل العملية وكثير من

تفسیر القرآن أو أكثره من هذا الباب؛ فإن الاختلاف في كثير من التفسير هو من باب المسائل العلمية الخبرية لا من باب العملية“۔ (مجموع الفتاوى: ج ۶: ص ۶۰، نیز دیکھئے ج ۱۰: ص ۳۸۳-۳۸۴)

جہاد و تہذیب  
شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ  
«قدس الله روحه»

جمعہ وترتیب

جہاد الرحمن بن محمد بن قاسم  
«وكتبه الله»  
«وقته الله»

المولد السارسی

طبع امر

خانہ المطبوعہ الشریعہ و التہذیب  
المدائن و بہار بن عبد العزیز  
أجرت الله مؤنته

دون شخص ؛ وإن العالم قد يقول القولين الصوابين ، كل قول مع قوم ؛ لأن ذلك هو الذى ينفعهم ؛ مع أن القولين صحيحان لا منافاة بينهما ؛ لكن قد يكون قولها جميعاً فيه ضرر على الطائفتين ؛ فلا يجمعهما إلا لمن لا يضره الجمع .

وإذا كانت قد تكون قطعية . وقد تكون اجتهادية : سوغ اجتهاديتها ما سوغ في المسائل العملية ، وكثير من تفسير القرآن ، أو أكثره من هذا الباب ؛ فإن الاختلاف في كثير من التفسير هو من باب المسائل العلمية الخبرية لا من باب العملية ؛ لكن قد تقع الأهواء في المسائل الكبار ، كما قد تقع في مسائل العمل .

وقد ينكر أحد القائلين على القائل الآخر قوله إنكاراً يجعله كافراً ، أو مبتدعاً فاسقاً ، يستحق الهجر وإن لم يستحق ذلك ، وهو أيضاً اجتهاد .

وقد يكون ذلك التعليل صحيحاً في بعض الأشخاص ، أو بعض الأحوال ، لظهور السنة التي يكفر من خالفها ؛ ولما في القول الآخر من المفسدة الذي يبدع قائله ؛ فهذه أمور ينبغي أن يعرفها العاقل ؛ فإن القول الصدق إذا قيل ؛ فإن صفته الثبوتية اللازمة أن يكون مطابقاً للمخبر .

أما كونه عند المستمع معلوماً ، أو مظنوناً ، أو مجهولاً ، أو قطعياً ، أو ظنياً أو يجب قبوله ، أو يحرم ، أو يكفر جاحده ، أو لا يكفر ؛ فهذه أحكام عملية تختلف باختلاف الأشخاص والأحوال .

- اسی طرح علامہ محمد بن صالح ابن العثیمینؒ (م ۱۴۲۲ھ) فرماتے ہیں کہ

ولكن الحقيقة انه لا يمكن أن نقول: إن جميع مسائل العقيدة يجب فيها اليقين؛ لأن من مسائل العقيدة ما اختلف فيه العلماء رحمهم الله، وما كان مختلفاً فيه بين أهل العلم فليس يقينياً؛ لأن القين لا يمكن نفيه أبداً.

فمثلاً اختلف العلماء رحمهم الله في عذاب القبر؛ هل هو واقع على البدن أو على الروح؟

واختلف أيضاً العلماء رحمهم الله أيضاً في الذي يوزن؛ هل هي الأعمال أو صحائف الأعمال أو صاحب العمل؟

واختلف العلماء رحمهم الله أيضاً في الجنة التي اسكنها آدم؛ هل هي جنة الخلد أم جنة في الدنيا؟

واختلف العلماء رحمهم الله أيضاً في رؤية النبي صلى الله عليه وسلم ربه؛ هل رآه بعينه - يعني في الحياة - أم رآه

بقلبه؟

واختلف العلماء رحمهم الله في النار؛ هل هي مؤبدة أم مؤمدة؟

وكل هذه المسائل من العقائد، والقول بان العقيدة ليس فيها خلاف على الإطلاق غير صحيح، فإنه يوجد من

مسائل العقيدة ما يعمل فيه الإنسان بالظن - (شرح العقيدة السفارينية: ج ۱: ص ۳۰۷-۳۰۸)



بين أهل العلم رحمهم الله؛ فمنهم من قال: إنه يكفي، ومنهم من قال: إنه لا يكفي، ولكن الحقيقة أنه لا يمكن أن نقول: إن جميع مسائل العقيدة يجب فيها اليقين؛ لأن من مسائل العقيدة ما اختلف فيه العلماء رحمهم الله، وما كان مختلفاً فيه بين أهل العلم فليس يقينياً؛ لأن اليقين لا يمكن نفيه أبداً. فمثلاً اختلف العلماء رحمهم الله في عذاب القبر؛ هل هو واقع على

البدن أو على الروح؟

واختلف أيضاً العلماء رحمهم الله أيضاً في الذي يوزن؛ هل هي الأعمال أو صحائف الأعمال أو صاحب العمل؟  
واختلف العلماء رحمهم الله أيضاً في الجنة التي أسكنها آدم؛ هل هي جنة الخلد أم جنة في الدنيا؟  
واختلف العلماء رحمهم الله أيضاً في رؤية النبي ﷺ ربه؛ هل رآه بعينه - يعني في الحياة - أم رآه بقلبه؟  
واختلف العلماء رحمهم الله في النار؛ هل هي مؤبدة أم مؤمدة؟  
وكل هذه المسائل من العقائد، والقول بأن العقيدة ليس فيها خلاف على الإطلاق غير صحيح، فإنه يوجد من مسائل العقيدة ما يعمل فيه الإنسان بالظن.

فمثلاً في قوله تعالى في الحديث القدسي: «من تقرب إلي شبراً تقربت منه ذراعاً»<sup>(١)</sup>، لا يجزم الإنسان بأن المراد بالقرب القرب الحسي، فإن الإنسان لاشك أنه ينقدح في ذهنه أن المراد بذلك القرب المعنوي.

- دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ ہے کہ اشاعرہ اور ماتریدیہ کے درمیان جن مسائل میں اختلاف ہے وہ سب فروعی (غیر اہم مسائل) ہیں، بنیادی کسی مسئلہ میں اختلاف نہیں ہے۔ (سوال وجواب نمبر ۱۰۱۳)۔

\* اسی طرح، دارالعلوم دیوبند کے ایک اور فتویٰ میں ہے کہ متکلم اسلام امام ابوالحسن اشعریؒ (متوفی: ۳۲۰ھ) اور امام ابو منصور ماتریدیؒ (متوفی: ۳۲۳ھ) کی طرف منسوب دونوں جماعتوں: ”اشاعرہ“ اور ”ماتریدیہ“ کو علمائے دیوبند برحق سمجھتے ہیں۔ (سوال وجواب نمبر ۶۷۶۱)

- شیخ الحدیث، مولانا سلیم اللہ خان صاحبؒ (م ۱۳۳۸ھ) فرماتے ہیں کہ پھر ”اہل السنۃ والجماعۃ“ میں ”چار“ گروہ صحیح اسلام پر ہیں۔

محدثین: یہ حضرات عقائد میں امام احمدؒ کے تابع ہیں۔  
متکلمین، اس کے ”۲“ گروہ ہیں:

(الف) اشاعرہ: یہ لوگ عموماً امام مالکؒ اور امام شافعیؒ سے منقول عقائد کی تشریح و ترویج کرتے ہیں۔

(ب) ماتریدیہ: یہ حضرات امام اعظمؒ اور ان کے اصحاب سے منقول عقائد کی تائید و تفصیل کرتے ہیں، اشاعرہ و ماتریدیہ میں

اختلاف قلیل ہیں۔ (کشف الباری: ج ۱: ص ۵۵۹)۔



کشف الباری

۵۵۹

کتاب الایمان

التشکیک فرق ضالہ ہیں، صحیح اسلامی فرقہ ”اہل السنۃ والجماعۃ“ ہے جو ”ماأنا علیہ وأصحابی“ (۱) کے مطابق ہے، یہ لقب بھی اسی ارشادِ نبوی سے ماخوذ ہے۔

### اہل السنۃ والجماعۃ کے گروہ

پھر ”اہل السنۃ والجماعۃ“ میں چار گروہ صحیح اسلام پر ہیں۔

محدثین:- یہ حضرات عقائد میں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے متبع ہیں۔  
متکلمین، ان کے دو گروہ ہیں:

(الف) اشاعرہ:- یہ لوگ عموماً امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ سے منقول عقائد کی تشریح و ترویج کرتے ہیں۔

(ب) ماتریدیہ:- یہ حضرات امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب سے منقول عقائد کی تائید

و تفصیل کرتے ہیں، اشاعرہ و ماتریدیہ میں اختلافات قلیل ہے، ابوالحسن اشعریؒ اول کے اور ابو منصور ماتریدیؒ دوم کے امام ہیں، یہ دونوں امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عصر ہیں۔ (۲)

### امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ

امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ پہلے معتزلی تھے، ابو علی جب جلی معتزلی کے اصحاب خاص میں سے تھے، معتزلہ کے بڑے مناظر تھے۔ ایک مرتبہ پورے رمضان کا اعتکاف کیا، پہلے عشرہ میں خواب دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں ”یا علی، انصر المذاهب المرویۃ عنی فإنہا الحق“ نیند سے بیدار ہونے کے بعد بڑی فکر ہوئی، دوسرے عشرے میں پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے پوچھا ”ما فعلت فیما أمرتک بہ“ انھوں نے جواب دیا ”یا رسول اللہ، وما عسی أن أفعل، وقد خرت جنت للمذاهب المرویۃ عنک محامل صحیحۃ“ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دوبارہ فرمایا ”انصر المذاهب المرویۃ عنی فإنہا الحق“ بیدار ہوئے تو سخت متفکر تھے، پختہ عزم کر لیا کہ ”کلام“ چھوڑ دیں گے،

(۱) هذا جزء من حدیث أخرجه الترمذی فی جامعہ عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما فی کتاب الایمان، باب ماجاء فی افتراق هذه

الامة، رقم (۲۶۳۱)۔

(۲) فضل الباری (ج ۱ ص ۳۳۵)۔

- قریب قریب یہی بات عالم بالحديث والأصول والأدب، محقق محمد بن أحمد بن سالم السفارینیؒ (م ۱۸۸ھ)، امام تاج الدین السبکیؒ (م ۷۷۷ھ)، امام ابن حجر الہیثمیؒ (م ۷۹۷ھ)، الإمام عبد الباقي المواہبی الحنبلیؒ (م ۷۰۷ھ)، امام حسن بن عمر الشطی الحنبلیؒ (م ۷۷۷ھ) وغیرہ نے بھی کہی ہے۔ (لوامع الانوار: ج ۱: ص ۷۳، اتحاف سادة المتقين: ج ۲: ص ۶، معید النعم و مبیید النقم: ص ۶۲، الفتاویٰ الحدیثیة لابن حجر: ص ۲۰۰، کتاب العین والأثر فی عقائد أهل الأثر: ص ۵۲، مختصر شرح عقیدة السفارینی)

- مولانا توحید عالم بجنوری حفظہ اللہ، مدرس دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں کہ

نصوص صریحہ سے ثابت شدہ عقائد تقریباً سب متفق علیہ ہیں، جو کتاب و سنت اور اجماع سے ثابت ہیں؛ **لیکن استنباطی یا فرعی عقائد**، اسی طرح وہ قطعی عقائد جن کی کیفیات اور تشریحات میں ارباب فن کے درمیان اختلافات ہیں، اس لحاظ سے اس فن میں بھی یکسوئی حاصل کرنے کے لیے علم کلام کے با بصیرت ائمہ میں سے کسی ایک کا دامن تھامنا اسی طرح ضروری ہے جس طرح فقہ کے اجتہادی مسائل میں کسی امام کے مذہب کا پابند رہنا ضروری ہے، **پس علماء دیوبند علم کلام میں تمام متکلمین کو برحق مانتے ہوئے** اور سب کی عظمت کے ساتھ امام ابو منصور ماتریدیؒ کا اتباع کرتے ہیں؛ لیکن یہاں بھی معین کلام کی پابندی اور اتباع کے ساتھ تحقیق کا سراہا تھ سے نہیں جانے دیتے۔ کلامی مسائل میں خصوصیت کے ساتھ حجۃ الاسلام، بانی دارالعلوم دیوبند حضرت اقدس مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ کی حکیمانہ تعلیمات سے ماخوذ قاسمیت غالب ہے۔ حضرت نانوتوی قدس سرہ اشاعرہ اور ماتریدیہ کے اختلافی مسائل میں رد و قدح کی راہ اختیار نہیں کرتے؛ بلکہ رفع اختلاف اور تطبیق و توفیق کا راستہ اختیار فرماتے ہیں جس سے کلامی مسائل کا بڑے سے بڑا اختلاف نزاع لفظی محسوس ہونے لگتا ہے، اسی بنا پر اکابر دیوبند کلامی مسائل میں علماء دیوبند کو اشعری کہہ دیتے ہیں۔۔ (ماہنامہ دارالعلوم دیوبند، شمارہ نمبر ۵، ج ۹، رجب ۱۳۳۲ھ، مطابق مئی ۲۰۱۳)

- حضرت مولانا قاری طیب صاحبؒ (م ۱۳۰۳ھ)، سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند نے فرمایا:۔۔۔ ان (علمائے دیوبند) کے ماتریدیت اور اشعریت کے ملے جلے رخ کو سامنے رکھ کر اگر انہیں ”اشعریت پسند ماتریدی“ کہا جائے تو ان کے کلامی مزاج کے حسب حال ہوگا جب کہ وہ جامع بین الاشعریت والماتریدیت ہی نظر آتے ہیں۔ (علمائے دیوبند کا دینی رخ اور مسلکی مزاج، ص: ۱۵۶، ۱۵۷، ط: شعبۂ نشر و اشاعت دارالعلوم دیوبند)

- ”تصوف کیا ہے؟ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟“ کے سوال کے جواب میں دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ ہے کہ تصوف، **تزکیہ نفس کا طریقہ ہے**، آدمی روحانی اور باطنی اصلاح کی غرض سے کسی مرشد کامل تبع سنت بزرگ کے ہاتھ پر گناہوں سے توبہ اور آئندہ اس کی راہنمائی میں دین پر چلنے کا عہد کرتا ہے، اس کو بیعت کہتے ہیں، صحابہ کرام کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت کرنا ثابت ہے، اصلاح نفس تو واجب اور ضروری ہے، **البتہ اس کے لیے کسی مرشد کامل کے ہاتھ پر بیعت ہونا مستحب ہے**۔ (سوال و جواب نمبر ۲۳۶۶۵)



اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ عقائد کی ”۳“ قسمیں ہیں، تینوں عقائد کے منکر کا حکم الگ الگ ہے۔ واللہ اعلم  
لہذا بعض لوگوں کا یہ کہنا کہ ہر قسم کے عقائد کے لئے کتاب و سنت سے دلیل ضروری ہے، غیر صحیح ہے۔

### اصل مضمون کی طرف:

تمہیدی بات کے بعد عرض ہے کہ ائمہ محدثین نے تصریح فرمائی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک سے لگی مٹی تمام جگہوں سے  
افضل ہے، یہی وجہ ہے کہ اہل سنت والجماعت، علماء دیوبند کا نظریہ ہے کہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ مبارک کا وہ حصہ جو آپ کے جسم مبارک سے لگا ہوا ہے، یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ کی مٹی کے وہ ذرے جو  
آپ کے جسم مبارک سے لگے ہوئے ہیں، وہ کعبہ اور عرش سے بھی افضل ہے، اور یہ بات ائمہ و علماء سے ثابت ہے، ان کے ارشادات ملاحظہ  
فرمائیے:

(۱) مشہور مفسر علامہ آلوسی (م ۷۰۷ھ) فرماتے ہیں کہ:

البقعة التي ضمنته ﷺ فإنها أفضل البقاع الأرضية والسموية حتى قيل وبه أقول إنها أفضل من العرش۔  
زمین کا وہ حصہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لگا ہے، وہ زمین و آسمان کی تمام جگہوں سے افضل ہے، حتیٰ کہ یہ بھی کہا گیا ہے اور میں بھی یہی  
کہتا ہوں کہ یہ عرش سے بھی افضل ہے۔ (تفسیر روح المعانی: ج ۱۳: ص ۱۱۱)  
(۲) امام ابوالولید الباجی (م ۷۴۷ھ) فرماتے ہیں کہ:

وقوله ﷺ ما على الارض بقعة من الارض أحب إلي من أن يكون قبري بها منها ظاهره تفضيل المدينة على ما  
سواها من الأرض ولذلك أحب أن يكون قبره بها۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد: میری قبر کیلئے روئے زمین کا کوئی ٹکڑا، مجھے مدینہ سے زیادہ نہیں پسند۔ اس حدیث کے ظاہر سے مدینہ کی  
فضیلت، زمین کے تمام حصوں پر ہے، (جس میں کعبہ بھی داخل ہے)۔ (المشتقی شرح المؤطا: ج ۳: ص ۲۰۹)  
- آگے ایک مقام پر امام ابوالولید الباجی (م ۷۴۷ھ) لکھتے ہیں کہ:  
وهذا يقتضى تفضيله للمدينة على سائر بقع مكة وغيرها۔

یہ حدیث) مکہ اور اس کے علاوہ جگہوں پر، مدینہ کی افضلیت کا تقاضا کرتی ہے۔ (المشتقی شرح مؤطا: ج ۳: ص ۲۰۹)  
شاید اسی کو امام سمہودی (م ۱۱۷ھ) نے اس طرح بیان کیا ہے کہ امام ابوالولید الباجی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ کا وہ حصہ  
جو آپ کے جسم سے لگا ہوا ہے، وہ کعبہ سے افضل ہے۔ (خلاصة الوفاء للسمهودي: ج ۱: ص ۶۳)

(۳) امام ابن عقیل (م ۵۱۳ھ) [جن کو علماء نے امام، علامہ [علم کے] سمندر، شیخ الحنا بلہ اور امام الفقہاء قرار دیا ہے، سیر اعلام النبلاء:  
جلد ۱۹: صفحہ ۴۳۳، لسان المیزان: رقم ۵۴۴۲، ان] سے سوال کیا گیا کہ: روضہ اطہر افضل ہے یا کعبہ؟  
تو ابن عقیل نے فرمایا: ”اگر تمہاری مراد صرف حجرہ نبوی سے ہے، تو کعبہ افضل ہے۔“

لیکن اگر تمہاری مراد روضہ انور جسم اطہر کے ساتھ ہے، تو اللہ کی قسم وہ عرش سے افضل ہے، عرش کو اٹھانے والے فرشتوں سے افضل ہے، جنت عدن سے افضل ہے۔

اس لئے کہ روضہ میں ایک ایسا جسم اطہر ہے، کہ اگر وہ دونوں جہانوں کے ساتھ تولہ جائے تو وہ بھاری ہے۔

(۴) اور امام ابن القیمؒ (م ۵۱۶ھ) نے اپنی کتاب بدائع الفوائد میں فائدے [وضاحت] کے تحت، ابن عقیل کا یہ قول ذکر کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسی بات کے قائل ہیں کہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ کا وہ حصہ، آپ کے جسم مبارک سے لگا ہوا ہے، وہ کعبہ اور عرش وغیرہ سے افضل ہے۔ (کتاب الفنون لابن عقیل، بحوالہ الفروع لابن مفلح: ج ۶ ص ۲۸، الانصاف للإمام ابی الحسن الصالحی: ج ۳ ص ۵۶۲، بدائع الفوائد لابن القیم: ج ۳ ص ۱۳۵-۱۳۶)

(۵) امام قاضی عیاض المالکیؒ (م ۵۴۴ھ) فرماتے ہیں کہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ اقدس کی جگہ زمین کی ساری جگہوں سے افضل ہے، اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ (کتاب الشفاء:

ج ۲ ص ۹۱)

قاضی عیاض مالکیؒ کے قول کی شرح اور وضاحت سلف صالحین سے:

قاضی عیاضؒ کے اس قول کو امام نوویؒ (م ۶۷۶ھ) نے یوں نقل کیا ہے کہ:

امام قاضی عیاضؒ نے فرمایا کہ: اس بات پر اجماع ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ کی جگہ افضل ہے، تمام زمینوں سے۔ (شرح النووی

علی صحیح مسلم: ج ۹ ص ۱۶۳)

مزید قاضی عیاضؒ کے قول کی شرح کرتے ہوئے،

علامہ شہاب الدین احمد بن محمد الخفاجی المصریؒ (م ۷۶۹ھ) [جو کہ قاضی القضاة (چیف جسٹس)، صاحب تصنیفات اور وقت کے

بہترین علماء میں تھے، الاعلام للزرکلی: ج ۱ ص ۲۳۸، مقدمہ نسیم الریاض: ج ۱ ص ۱۰، طبعہ بیروت، وہ] فرماتے ہیں کہ:

اور علماء و محدثین کے درمیان اس بات میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ کی جگہ، یعنی روضہ کا وہ حصہ جو جسم اطہر سے

لگا ہوا ہے، وہ افضل ہے، زمین کے تمام حصوں سے۔ (نسیم الریاض شرح شفاء القاضی عیاض: ج ۵ ص ۱۲۱)

(۶) امام نوویؒ (م ۶۷۶ھ) فرماتے ہیں کہ ہمارے اصحاب نے قاضی عیاضؒ کے قول [جو اوپر گزر چکا، اس] سے اختلاف نہیں کیا۔

(المجموع للنووی: ج ۸ ص ۷۶)

یعنی امام نوویؒ اور ان کے اصحاب امام القاضی عیاضؒ کے قول سے متفق ہیں۔

(۷) امام تقی الدین السبکیؒ (م ۷۵۶ھ) فرماتے ہیں کہ:

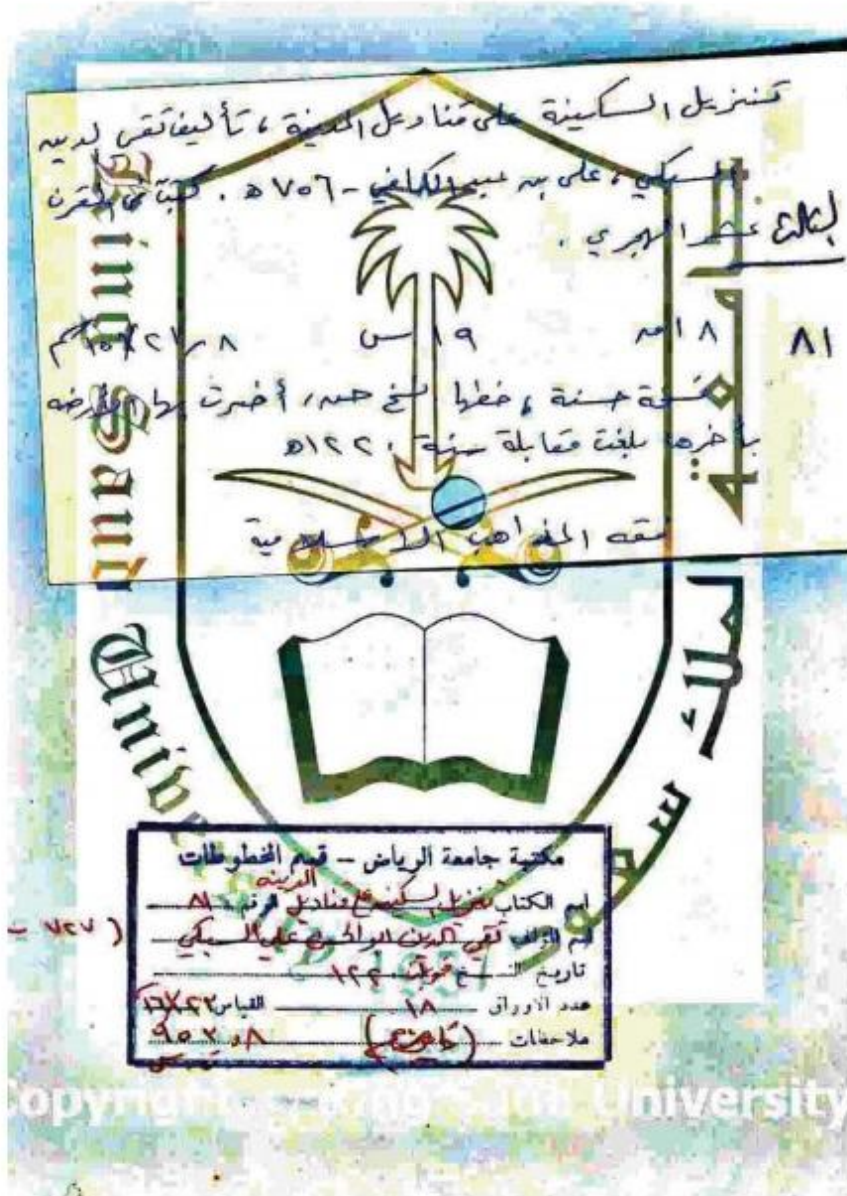
أما المدفن الشريف فلا يشمله حكم المسجد، بل هو أشرف من المسجد، وأشرف من مسجد مكة، وأشرف من

کل البقاع، کما حکى القاضى عياض الإجماع۔

نبى صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ مسجد کے حکم میں شامل نہیں ہے، بلکہ وہ مسجد سے زیادہ شرف والا ہے [حتی کہ] مسجد حرام اور تمام روئے زمین سے، جیسا کہ قاضی عیاض نے اجماع نقل کیا ہے۔

آگے فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ ساری جگہوں سے افضل ہے۔ (تنزیل السکینة علی قنادیل المدينة، مخطوطة،

المکتبة جامعة الملك سعود، رقم الحفظ ۸۱)



واذكرف ما يتلى في بيوتكن ويحتمل ان يقال انما النبي صلى الله عليه وسلم  
 لقوله تعالي بيوت النبي وهذا هو الاولي ثم بيد هذا اهل تكون بعده صدقة  
 ويكون لمن فيها حق السكنى او كيف يكون الحال والظاهر الاوّل ويحتمل  
 ان يقال انما لمن بعده وتكون قد دخلت بالشر والوقف في المسجد كغيرها  
 من الاماكن وان كانا ان تكون ادخلت في المسجد وان لم يكن لها  
 حكمه وحكم صدقة لله عليه ولم يجار عليها ومن جملة صدقته  
 صلى الله عليه وسلم مستحق المصلين بالصلاة والمجاوس فيها هدايا  
 كله في غير المدفن الشرى المدفن الشريف فلا يشمل حكم المسجد  
 بل هو اشرف من المسجد واشرف من مسجد مكة واشرف من كل البقاع كما  
 حكى العاصمي عياض الاجماع على ذلك ان الموضع الذي ضم اعقنا النبي  
 صلى الله عليه وسلم لا خلاف في كونه افضل وانه مستثنى من قول الشافعي  
 والمنقبة والمناجزة وغيرهم ان مكة افضل من المدينة وتطم بعضهم في  
 ذلك جزم الجميع بان خير الارض ما قد حاطت ذات المصطفى وخوالها  
 ونعم لقد صدقوا بساكنها علت كالنفس حين ركب ركبي ما واهلها  
 وراية جماعة يستشكلون نعم هذا الاجماع وقال لي قاضي القضاة  
 شمس الدين السروجي المنقبة لها لعت في مذهبينا حميتي تصنيفا لم يجد  
 فيها نصا لذلك وقال لي ذكر الشيخ عز الدين ابو عبيد السلام  
 لنا ولكم ادلة في تفضيل مكة على المدينة وذكرت افا ادلة لثري والادلة  
 التي قال ان الشيخ عز الدين ذكرها وفتت عليها وفتت على ما ذكره  
 الشيخ

في بعض الاماكن على  
 تفضيل مكة على المدينة  
 الا انها اشرف من  
 البقاع

المشيخ عز الدين في تفضيل بعض الاماكن على بعض وقال ان الاماكن والارضيات  
 كلها متساوية ونفضلان بما يتبع فيهما الالبصنة قايمة بمجاورة تفضيلها  
 الي ما ينيل الله العباد فيها من فضله وكرمه وان التفضيل الذي فيهما ان  
 الله يوجد علي عياده بتفضيل اجر العالمين في اهكذا قال الشيخ في الدين  
 رحمه الله وانا اقول قد يكون كذلك وقد مر آخر فيها وان لم  
 يكن عمل فان قبر النبي صلى الله عليه وسلم يع من المرحمة والرحمة  
 والملايكة وله عند الله من المحبة له ولم يقال لعقول من ادبر اكله  
 وليس لمكان غيره فكيف لا يكون افضل وليس محل عمل لنا لانه  
 ليس مسجد اول الحكم المساجد بل هو مستحق للنبي صلى الله عليه وسلم  
 فقد اعدني غير تصنيف الاعمال فيه وقد تكون الاعمال متساوية فيه  
 باعتبار ان النبي صلى الله عليه وسلم هي واعماله فيه متساوية اكثر من  
 كل احد فلا يختم التصنيف باعمالنا نحن فاقدم هذا ابشر صذكر  
 لما قاله القاضي عياض من تفضيل ما هم اعصابه صلى الله عليه ولم باعتبار  
 احدهما ما قيل ان كل احد يدفن بالموضع الذي خلق منه والساني بقوله الرحمة  
 والبركات عليه واقبال الله ولو سلمنا ان الفضل ليس للمكان لذاته  
 لكن لاجل من حل فيه اذا عرفته هذا فهدد المكان له شرف علي جميع المساجد  
 وعلي الكعبة فلا يلزم من منع تطبيق قناديل الذهب في المساجد والكعبة  
 المنع من عملتها هنا ولم زاحدا قال بالمتع هنا وكما ان العرش افضل  
 الاماكن العلوية وهو اقربا ديل كذلك هذ المكان افضل الاماكن الارضية

في تفضيل بعض الاماكن على بعض وقال ان الاماكن والارضيات كلها متساوية ونفضلان بما يتبع فيهما الالبصنة قايمة بمجاورة تفضيلها الي ما ينيل الله العباد فيها من فضله وكرمه وان التفضيل الذي فيهما ان الله يوجد علي عياده بتفضيل اجر العالمين في اهكذا قال الشيخ في الدين رحمه الله وانا اقول قد يكون كذلك وقد يكون عمل فان قبر النبي صلى الله عليه وسلم ليس له من المرحمة والرحمة والملايكة وله عند الله من المحبة له ولم قال لعقول من ادبر اكله وليس لمكان غيره فكيف لا يكون افضل وليس محل عمل لنا لانه ليس مسجد اول الحكم المساجد بل هو مستحق للنبي صلى الله عليه وسلم فقد اعدني غير تصنيف الاعمال فيه وقد تكون الاعمال متساوية فيه باعتبار ان النبي صلى الله عليه وسلم هي واعماله فيه متساوية اكثر من كل احد فلا يختم التصنيف باعمالنا نحن فاقدم هذا ابشر صذكر لما قاله القاضي عياض من تفضيل ما هم اعصابه صلى الله عليه ولم باعتبار احدهما ما قيل ان كل احد يدفن بالموضع الذي خلق منه والساني بقوله الرحمة والبركات عليه واقبال الله ولو سلمنا ان الفضل ليس للمكان لذاته لكن لاجل من حل فيه اذا عرفته هذا فهدد المكان له شرف علي جميع المساجد وعلي الكعبة فلا يلزم من منع تطبيق قناديل الذهب في المساجد والكعبة المنع من عملتها هنا ولم زاحدا قال بالمتع هنا وكما ان العرش افضل الاماكن العلوية وهو اقربا ديل كذلك هذ المكان افضل الاماكن الارضية



اور امام سبکیؒ (م ۵۶۶ھ) کے قول کی وضاحت کرتے ہوئے، علامہ خفاجیؒ (م ۱۰۶۹ھ) فرماتے ہیں کہ:

[نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ مسجد کے حکم میں شامل نہیں ہے، بلکہ وہ مسجد سے زیادہ شرف والا ہے [حتیٰ کہ] مسجد حرام اور تمام روئے زمین سے] یعنی وہ افضل ہے، آسمان سے عرش سے اور کعبہ سے۔ (نسیم الریاض شرح شفاء القاضی عیاض: ج ۵: ص ۱۲۱)

(۸) امام ابو محمد ابن ابی جمرہؒ (م ۶۹۵ھ) [جن کو علماء نے مشہور، فاضل، صالح، شیخ، عالم الباری اور علماء حدیث میں سے قرار دیا ہے، (تاریخ اسلام: ج ۱۵: ص ۸۳۱، حسن المحاضرة للسیوطی: ج ۱: ص ۵۲۳، الاعلام للزرکلی: ج ۴: ص ۸۹، وہ] فرماتے ہیں کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے چیزوں کو فضیلت حاصل ہوئی، نہ کہ چیزوں کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو۔

اگر مکہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہوتے، تو لوگوں کو یہ وہم ہوتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو فضیلت مکہ سے حاصل ہوئی۔

اس لئے اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ اپنے بندوں کو آپ کی فضیلت کو واضح کرے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل المخلوقات ہیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت ہوئی مدینہ کی طرف۔

مدینہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہو گیا، کیا تمہیں علم نہیں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر سے جو جگہ ملی ہوئی ہے، وہ تمام روئے زمین سے افضل ہے۔

یہ بات ان کے شاگرد امام ابن امیر الحانج نے المدخل: ج ۱: ص ۲۵۷ پر نقل کی ہے۔ (الموسومة مواقف السلف: ج ۷: ص ۴۲۱)

(۹) امام ابن امیر الحانج (م ۶۳۳ھ) نے اپنے استاد امام ابو محمد ابن ابی جمرہؒ (م ۶۹۵ھ) کا قول باحتجاج نقل کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی اسی بات کے قائل ہیں۔

دیکھئے: المدخل: ج ۱: ص ۲۵۶-۲۵۷۔

(۱۰) امام محمد بن عبد اللہ الزرکشیؒ (م ۹۴۴ھ) فرماتے ہیں کہ:

روضہ رسول ایسی زمین پر ہے، جو تمام جگہوں سے افضل ہے، جیسا کہ قاضی عیاضؒ نے اجماع نقل کیا ہے۔ (اعلام الساجد بأحكام المساجد للزرکشی: ص ۲۴۲)

(۱۱) امام ابو محمد بن عبد اللہ السکریؒ (م ۶۶۵ھ) فرماتے ہیں کہ زمین کا وہ حصہ بہترین ہے (افضل ہے)، جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک نے گھیرے رکھا ہے۔ (وفاء الوفاء للسمهودی: ج ۴: ص ۲۲۸، و اسنادہ صحیح)

(۱۲) امام ابن الضیاءؒ (م ۵۵۴ھ) فرماتے ہیں کہ روضہ شریف زمین کے تمام حصوں سے افضل ہے۔ (تاریخ مکتبہ المشرفة لابن الضیاء: ص ۳۳۷)

(۱۳) امام سخاویؒ (م ۹۰۲ھ) فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ کا وہ حصہ، جو آپ کے جسم مبارک سے لگا ہوا ہے، اس کے کعبہ بلکہ عرش سے افضل ہونے پر اجماع ہے۔ (التحفة اللطيفة: ج ۱: ص ۴۲)

(۱۴) امام ابن حجر بیہقیؒ (م ۷۷۴ھ) فرماتے ہیں کہ:

[حضور ﷺ کے روضہ کا وہ حصہ، جو آپ سے لگا ہوا ہے، اس کے [عرش سے افضل ہونے پر اجماع ہے۔ (تحفۃ المحتاج: ج ۴:

ص ۶۳)

(۱۵) حافظ ابن کثیرؒ (م ۷۷۴ھ) نے قاضی عیاضؒ سے نقل کیا ہے کہ: حضور ﷺ کے روضہ کا وہ حصہ جو آپ کے جسم سے لگا ہوا ہے،

وہ زمین کے تمام جگہوں سے افضل ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے۔ (الفصول فی سیرۃ الرسول ﷺ لابن کثیر: ص ۲۹۰)

(۱۶) امام ابوالیمان ابن عساکرؒ (م ۷۸۶ھ) [جن کے بارے میں امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ ہیں، فاضل ہیں، عالم ہیں اور علوم میں

مضبوط ہیں، تاریخ الاسلام: ج ۱۵: ص ۵۷۲، وہ] فرماتے ہیں کہ:

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ وہ جگہ جو حضور ﷺ کے جسم اطہر سے لگی ہے، وہ مشرف، مقدس، علی الاطلاق زمین کے تمام حصوں

سے افضل ہے، حتیٰ کہ کعبہ سے بھی، واللہ اعلم۔ (اتحاف الزائر لابن عساکر: ص ۳۶)

(۱۷) امام قسطلانیؒ (م ۹۲۳ھ) فرماتے ہیں کہ اجماع ہے کہ حضور ﷺ کے روضہ کا وہ حصہ جو آپ سے لگا ہوا ہے، وہ تمام جگہوں

سے افضل ہے، حتیٰ کہ کعبہ سے بھی افضل ہے۔ (مواہب اللدنیہ: ج ۳: ص ۶۱۱، طبع مصر)

(۱۸) علامہ زرقانیؒ (م ۱۲۲ھ) نے امام قسطلانیؒ کے قول کی تصدیق کی ہے۔ (شرح مواہب اللدنیہ للزرقانی: ج ۱۲: ص ۲۳۴)

(۱۹) امام ابواسحق بن مفلحؒ (م ۸۸۴ھ) فرماتے ہیں کہ:

حضور ﷺ کا روضہ زمین کے تمام جگہوں سے افضل ہے۔ (المبدع لابن مفلح: ج ۳: ص ۶۷)

(۲۰) امام سیوطیؒ (م ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں کہ زمین کا وہ حصہ جس میں آپ ﷺ آرام فرما رہے ہیں کہ وہ کعبہ اور عرش سے افضل ہے۔

(انموذج اللیب للسیوطی: ص ۲۲)

(۲۱) امام سہودیؒ (م ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں کہ:

قاضی عیاضؒ اور ان سے پہلے ابوالولید الباجیؒ وغیرہ نے اجماع نقل کیا ہے کہ حضور ﷺ کے روضہ کا وہ حصہ جو آپ کے جسم سے لگا

ہوا ہے، وہ کعبہ سے افضل ہے، بلکہ تاج الدین سبکیؒ نے ابن عقیلؒ سے روایت کیا ہے کہ وہ عرش سے بھی افضل ہے اور تاج فقہی نے صراحت کی

ہے کہ وہ آسمانوں سے بھی افضل ہے۔ (خلاصۃ الوفاء للسمودی: ج ۱: ص ۶۳)

(۲۲) امام ابوالعباس القرطبیؒ (م ۷۵۶ھ) فرماتے ہیں کہ امام قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ حضور ﷺ کے

روضہ کی جگہ دنیا کی تمام جگہوں سے افضل ہے۔ (المفہم شرح کتاب صحیح مسلم للإمام ابوالعباس القرطبی: ج ۳: ص ۵۰۳)

(۲۳) امام تقی الدین محمد الفاسیؒ (م ۸۳۴ھ) فرماتے ہیں:

وہ جگہ جہاں آپ ﷺ آرام فرما رہے ہیں وہ اجماعی طور پر تمام روئے زمین سے افضل ہے جیسا کہ قاضی عیاضؒ نے شرح مسلم

میں نقل کیا ہے، حتیٰ کہ وہ کعبہ سے بھی افضل ہے، جیسا کہ ابویمن ابن عساکرؒ نے کہا۔ (شفاء الغرام: ص ۱۲۵)

(۲۴) امام عماد الدین بیہقی بن ابی بکرؒ (م ۸۹۳ھ) فرماتے ہیں کہ:

اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ نبی ﷺ کا روضہ تمام زمین سے افضل ہے۔ (بہجة المحافل: ص ۱۸)

(۲۵) محدث ملا علی قاریؒ (م ۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں کہ:

زمین کا وہ ٹکڑا جو حضور ﷺ کے جسم مبارک سے لگا ہوا ہے، وہ دنیا کی ساری جگہوں سے افضل ہے، حتیٰ کہ کعبہ اور عرش سے بھی

افضل ہے اور اس پر اجماع ہے۔ (المسلك المتقسط: ص ۳۰۵-۳۰۶)

(۲۶) حافظ ولی الدین عراقیؒ (۸۰۶ھ) فضائل مکہ کی روایت کی شرح میں قاضی عیاضؒ کے قول سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں

کہ: قاضی عیاض ماکئی نے مکہ کی فضیلت مدینہ پر سے، اس زمین کو الگ کیا ہے، جس میں نبی ﷺ آرام فرما رہے ہیں اور علماء کا اتفاق نقل کیا

ہے کہ نبی ﷺ کے روضہ کا حصہ تمام زمین سے افضل ہے۔ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ہمارے اصحاب نے قاضی عیاضؒ کے قول سے اختلاف

نہیں کیا ہے۔ (طرح الثریب: ج ۶: ص ۵۰)؛ معلوم ہوا کہ امام ولی الدین عراقیؒ بھی اسی بات کے قائل ہیں۔

آخری بات:

ائمہ محدثین و علماء کی ان تحقیقات و آراء کی وجہ سے، علماء اہل سنت نے تصریح فرمائی ہے کہ

وہ حصہ زمین جو جناب رسول ﷺ کے اعضاء مبارک کو مس کئے ہوئے ہے، علی الاطلاق افضل ہے، یہاں تک کہ کعبہ اور عرش و

کرسی سے بھی افضل ہے، چنانچہ فقہاء نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ (المہند علی المفند یعنی عقائد علماء اہل سنت دیوبند: ص ۳۵)

لیکن چونکہ یہ عقائد کے فروعی مسائل میں سے ایک مسئلہ ہے۔ اس لئے اس کا منکر بھی فرقہ ناجیہ، اہل سنت میں ہی شمار ہوگا، جیسا کہ

تفصیل شروع میں آچکی ہے، دیکھئے ص: ۹-۱۶۔

لہذا اس عقیدے کے لئے کتاب و سنت سے دلیل کا مطالبہ کرنا، اصول سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ واللہ اعلم

### المہند علی المفند کی تصنیف کی وجہ

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ایک رسالہ مرتب کیا، جس میں اکابر دیوبند کی عبارات کو لفظی و معنوی تحریف کرتے ہوئے،

حضرت نانوتویؒ، حضرت گنگوہیؒ، حضرت سہارنپوریؒ، حضرت تھانویؒ وغیرہ کی عبارتوں کو توڑ موڑ کر پیش کر کے، ان پر قطع تکفیر کا فتویٰ صادر

کیا۔ علمائے حریم شریفین سے دھوکے سے اس فتویٰ کی تصدیقات حاصل کر کے، اس رسالہ کو حسام الحرمین کے نام سے ہندوستان میں

۱۳۲۵ھ میں طبع کرایا۔ اس وقت حضرت مدنیؒ مدینہ میں ہی حاضر تھے۔ انہوں نے علمائے حریم شریفین کو حقیقت حال سے مطلع کیا، تو

ان حضرات نے ”۲۶“ سوالات قلم بند کر کے اکابر دیوبند کو جواب کے لئے ارسال کیے۔ حضرت خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ نے ”اکابر

کے دفاع میں“ ان کے جوابات تحریر فرمائے، اور اس وقت کے تمام مشاہیر دیوبند نے ان جوابات کی تصدیق کی۔ پھر جب یہ جوابات

علمائے حریم شریفین کے پاس پہنچے، تو ان حضرات نے ان جوابات کو درست فرما کر تصدیق کی، اسی طرح مصر، شام، دمشق وغیرہ کے علماء نے

بھی ان جوابات کی تصدیق فرمائی اور کسی نے بھی ان عقائد پر اعتراض نہیں کیا۔ پھر یہ رسالہ ”المہند علی المفند“ کے نام سے شائع ہوا۔



## سلسلہ دفاع فضائل اعمال ”۱۹“

فضائل نماز میں موجود حضرت ام رومانؓ

کی روایت پر اعتراض کا جواب۔

(طالب الرحمن اور دیگر غیر مقلدین حضرات کو جواب)

- مفتی ابن اسماعیل مدنی

- مولانا عبدالرحیم قاسمی

- ڈاکٹر ابو محمد شہاب علوی

مبلغ اہل حدیث، طالب الرحمن صاحب کہتے ہیں کہ

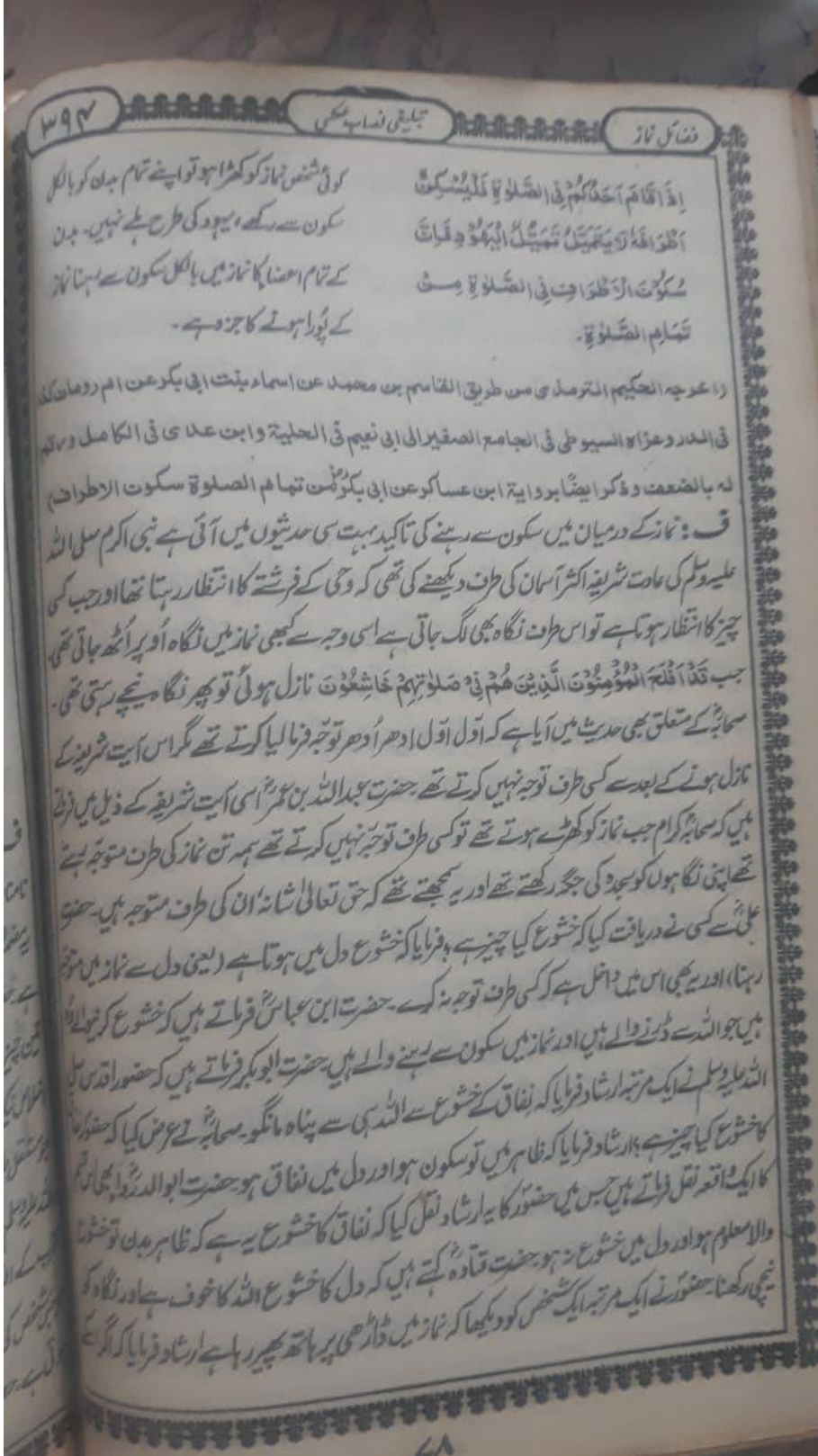
اسی طرح، فضائل نماز کے باب میں تبلیغی نصاب: ص ۳۹۴ پر بیان کردہ حدیث علامہ البانی کے نزدیک موضوع ہے۔ (تبلیغی

جماعت کا اسلام: ص ۲۰۴)

الجواب:

تبلیغی نصاب: ص ۳۹۴ پر حضرت ام رومانؓ کی روایت موجود ہے۔





نفاک نماز

تیسری نصاب میں

۳۹۴

اِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَلْيَسْكُتْ  
 اَلظَّاهِرُ لَا يَتَمَيَّلُ تَمَيُّلَ الْيَهُودِ وَقُلَاتِ  
 سُكُوتِ الرَّطَلِ وَاجْتِنِبْ فِي الصَّلَاةِ وَسْطَ  
 تَمَامِ الصَّلَاةِ.  
 کوئی شخص نماز کو کھڑا ہو تو اپنے تمام بدن کو بالکل  
 سکون سے رکھے، یہود کی طرح ہلے نہیں۔ جن  
 کے تمام اعضا نماز میں بالکل سکون سے رہنا نماز  
 کے پورا ہونے کا جزو ہے۔

را عرجہ الحکیم المتوصلی من طریق القاسم بن محمد عن اسماء بنت ابی بکر عن ام رومان کہ  
 فی الدار وعزاه السیوطی فی الجامع الصغیر الی ابی نعیم فی الحلیة وابن عدای فی الکامل وراوی  
 نہ بالضعف و ذکرنا یضاً بروایة ابن عساکر عن ابی بکر عن تمام الصلوٰۃ سکوت الاطراف  
 ق: نماز کے درمیان میں سکون سے رہنے کی تاکید بہت سی حدیثوں میں آئی ہے نبی اکرم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی عادت تشریف اکثر آسمان کی طرف دیکھنے کی تھی کہ وحی کے فرشتے کا انتظار رہتا تھا اور جب کسی  
 چیز کا انتظار ہوتا ہے تو اس طرف نگاہ بھی لگ جاتی ہے اسی وجہ سے کبھی نماز میں نگاہ اوپر اٹھ جاتی تھی  
 جب قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ نازل ہوئی تو پھر نگاہ نیچے رہتی تھی۔  
 صحابہ کے متعلق بھی حدیث میں آیا ہے کہ اول اول ادھر ادھر توجہ فرمایا کرتے تھے مگر اس آیت تشریف کے  
 نازل ہونے کے بعد سے کسی طرف توجہ نہیں کرتے تھے حضرت عبداللہ بن عمرؓ اسی آیت تشریف کے ذیل میں فرماتے  
 ہیں کہ صحابہ کرام جب نماز کو کھڑے ہوتے تھے تو کسی طرف توجہ نہیں کرتے تھے ہم تن نماز کی طرف متوجہ رہتے  
 تھے اپنی نگاہوں کو سجود کی جگہ رکھتے تھے اور یہ سمجھتے تھے کہ حق تعالیٰ شانہ ان کی طرف متوجہ ہیں۔ حضور  
 علیؑ سے کسی نے دریافت کیا کہ شروع کیا چیز ہے، فرمایا کہ خشوع دل میں ہوتا ہے (یعنی دل سے نماز میں متوجہ  
 رہنا) اور یہ بھی اس میں داخل ہے کہ کسی طرف توجہ نہ کرے۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ خشوع کرنا اللہ  
 میں جو اللہ سے ڈرنے والے ہیں اور نماز میں سکون سے رہنے والے ہیں۔ حضرت ابو بکرؓ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ نفاق کے شروع سے اللہ ہی سے پناہ مانگو۔ صحابہ نے عرض کیا کہ حضور  
 کا خشوع کیا چیز ہے، ارشاد فرمایا کہ ظاہر میں تو سکون ہو اور دل میں نفاق ہو۔ حضرت ابو الدرداءؓ فرماتے ہیں  
 کا ایک فقرہ نقل فرماتے ہیں جس میں حضور کا یہ ارشاد نقل کیا کہ نفاق کا شروع یہ ہے کہ ظاہر میں تو خشوع  
 والا معلوم ہو اور دل میں خشوع نہ ہو۔ حضرت قتادہؓ کہتے ہیں کہ دل کا خشوع اللہ کا خوف ہے اور نگاہ کو  
 نیچے رکھنا حضور نے ایک مرتبہ ایک شخص کو دیکھا کہ نماز میں ڈاڑھی پر ہاتھ پھیر رہا ہے ارشاد فرمایا کہ اگر



فضائل نماز

جلد اول

فضائل نماز

طرف نگاہ اٹھائی اور یہ ارشاد فرمایا کہ اس وقت علم دنیا سے اٹھ جانے کا وقت (مُتَّكِلِيَةً ہوا) ہے۔ حضرت زیاد صحابی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! علم ہم سے کس طرح اٹھ جائے گا، ہم لوگ قرآن شریف پڑھتے ہیں اور اپنی اولاد کو پڑھاتے ہیں (اور وہ اسی طرح اپنی اولاد کو پڑھائیں گے اور سلسلہ چلتا رہے گا) حضور ﷺ نے فرمایا: میں تو تجھے بڑا سمجھدار خیال کرتا تھا، یہ یہود و نصاریٰ بھی تو تورات، انجیل پڑھتے پڑھاتے ہیں، پھر کیا کارآمد ہوا؟ ابودرداء رضی اللہ عنہ کے شاگرد کہتے ہیں کہ میں نے دوسرے صحابی حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ سے جا کر یہ قصہ سنایا، انھوں نے فرمایا کہ ابودرداء رضی اللہ عنہ سچ کہتے ہیں اور میں بتاؤں کہ سب سے پہلے کیا چیز دنیا سے اٹھے گی؟ سب سے پہلے نماز کا خشوع اٹھ جائے گا، تو دیکھیے گا کہ بھری مسجد میں ایک شخص بھی خشوع سے نماز پڑھنے والا نہ ہوگا۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ جو حضور ﷺ کے رازدار کہلاتے ہیں، وہ بھی فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے نماز کا خشوع اٹھایا جائے گا [۱]؛ زینثور [۱]۔ ایک حدیث میں آیا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ اس نماز کی طرف توجہ ہی نہیں فرماتے جس میں رکوع سجدہ اچھی طرح نہ کیا جائے۔ ایک حدیث میں ارشاد نبوی ہے کہ آدمی ستائیس برس تک نماز پڑھتا ہے، مگر ایک نماز بھی قبول نہیں ہوتی کہ کبھی رکوع اچھی طرح کرتا ہے تو سجدہ پورا نہیں کرتا، سجدہ کرتا ہے تو رکوع پورا نہیں کرتا۔

حضرت مجید دالْف ثانی نور اللہ مرقدہ نے اپنے مکاتیب (خطوط) میں نماز کے اہتمام پر بہت زور دیا ہے اور بہت سے گرامی ناموں میں مختلف مضامین پر بحث فرمائی ہے۔ ایک گرامی نامہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ سجدہ میں ہاتھوں کی انگلیوں کو ملانے کا اور رکوع میں انگلیوں کو علیحدہ علیحدہ کرنے کا اہتمام بھی ضروری ہے، شریعت نے انگلیوں کو ملانے یا کھولنے کا حکم بے فائدہ نہیں فرمایا ہے۔ یعنی ایسے معمولی آداب کی رعایت بھی ضروری ہے۔ اسی سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں کہ نماز میں کھڑے ہونے کی حالت میں سجدہ کی جگہ نگاہ کا جمائے رکھنا اور رکوع کی حالت میں پاؤں پر نگاہ رکھنا اور سجدہ میں جا کر ناک پر رکھنا اور بیٹھنے کی حالت میں ہاتھوں پر نگاہ رکھنا، نماز میں خشوع کو پیدا کرتا ہے اور اس سے نماز میں وَجِبْتَنِي نَصِيبًا ہوتی ہے، جب ایسے معمولی آداب بھی اتنے اہم فائدے رکھتے ہیں تو بڑے آداب اور سنتوں کی رعایت تم سمجھ لو کہ کس قدر فائدہ بخشے گی۔

نماز میں ہلنے چلنے کی ممانعت

۶) عَنْ أُمِّ رُوْمَانَ وَالِدَةِ عَائِشَةَ رضی اللہ عنہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی والدہ ام رومان رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ قَالَتْ: رَأَيْتِي أَبُو بَكْرٍ رضی اللہ عنہ فِي الصَّلَاةِ رضی اللہ عنہ میں ایک مرتبہ نماز پڑھ رہی تھی، نماز میں ادھر ادھر جھکنے لگی،

حل لغات: ① ظاہر۔ ② فائدہ۔ ③ مجید کی باتیں جاننے والے، حضور ﷺ راز کی باتیں نہیں بتلا دیا کرتے تھے۔ ④ خطوط۔ ⑤ یعنی دل لگنا۔

فضائل نماز

جلد اول

<p>أَتَمَّيْلُ فِي صَلَوَتِي . فَزَجَرَنِي زَجْرَةً كِيدَتْ أَنْصَرِفُ مِنْ صَلَوَتِي . قَالَ :</p>	<p>حضرت ابو بکر صدیق <small>رضی اللہ عنہ</small> نے دیکھ لیا تو مجھے اس زور سے ڈانٹا کہ میں (ڈر کی وجہ سے) نماز توڑنے کے قریب ہوگئی۔</p>
<p>سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَلْيُتَسَكِّنْ أَطْرَافَهُ لَا يَتَمَيَّلُ تَمَيُّلَ الْيَهُودِ . فَإِنَّ سُكُونَ الْأَطْرَافِ فِي الصَّلَاةِ مِنْ تَمَامِ الصَّلَاةِ .</p>	<p>پھر ارشاد فرمایا کہ میں نے حضور <small>ﷺ</small> سے سنا ہے کہ جب کوئی شخص نماز کو کھڑا ہو تو اپنے تمام بدن کو بالکل سکون سے رکھے، یہودی طرح ہلے نہیں، بدن کے تمام اعضاء کا نماز میں بالکل سکون سے رہنا نماز کے پورا ہونے کا جزو ہے۔</p>
<p>أَخْرَجَهُ الْحَكِيمُ التِّرْمِذِيُّ مِنْ طَرِيقِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ عَنْ أَمْرِ رُومَانَ <small>رضی اللہ عنہ</small> . كَذَا فِي الدَّرِّ . وَعِزَّاهُ السَّيُّوطِيُّ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ إِلَى أَبِي نَعِيمٍ فِي الْحَلِيَّةِ وَابْنِ عَدِيٍّ فِي الْكَامِلِ وَرَقْمَهُ لَهُ بِالضَّعْفِ . وَذَكَرَ أَيْضًا بِرِوَايَةِ ابْنِ عَسَاكِرَ عَنْ أَبِي بَكْرٍ <small>رضی اللہ عنہ</small> : مِنْ تَمَامِ الصَّلَاةِ سُكُونَ الْأَطْرَافِ .</p>	
<p><b>فائدہ:</b> نماز کے درمیان میں سکون سے رہنے کی تاکید بہت سی حدیثوں میں آئی ہے۔ نبی اکرم <small>ﷺ</small> کی عادت شریفہ اکثر آسمان کی طرف دیکھنے کی تھی کہ وحی کے فرشتے کا انتظار رہتا تھا اور جب کسی چیز کا انتظار ہوتا ہے تو اس طرف نگاہ بھی لگ جاتی ہے، اسی وجہ سے کبھی نماز میں بھی نگاہ اوپر اٹھ جاتی تھی۔ جب ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ ﴿الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خُشِعُونَ﴾ ﴿سورہ مؤمنون﴾ نازل ہوئی، تو پھر نگاہ نیچے رہتی تھی۔ صحابہ <small>رضی اللہ عنہم</small> کے متعلق بھی حدیث میں آیا ہے کہ اول اول ادھر ادھر توجہ فرمایا کرتے تھے، مگر اس آیت شریفہ کے نازل ہونے کے بعد سے کسی طرف توجہ نہیں کرتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمر <small>رضی اللہ عنہما</small> اسی آیت شریفہ کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام <small>رضی اللہ عنہم</small> جب نماز کو کھڑے ہوتے تھے تو کسی طرف توجہ نہیں کرتے تھے، ہم تن نماز کی طرف متوجہ رہتے تھے، اپنی نگاہوں کو سجدہ کی جگہ رکھتے تھے اور یہ سمجھتے تھے کہ حق تعالیٰ شانہ ان کی طرف متوجہ ہیں۔ حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> سے کسی نے دریافت کیا کہ خُشُوعُ کیا چیز ہے؟ فرمایا کہ خُشُوعُ دل میں ہوتا ہے (یعنی دل سے نماز میں متوجہ رہنا) اور یہ بھی اس میں داخل ہے کہ کسی طرف توجہ نہ کرے۔ حضرت ابن عباس <small>رضی اللہ عنہما</small> فرماتے ہیں کہ خُشُوعُ کرنے والے وہ ہیں: جو اللہ سے ڈرنے والے ہیں اور نماز میں سکون سے رہنے والے ہیں۔ حضرت ابو بکر <small>رضی اللہ عنہ</small> فرماتے ہیں کہ حضور اقدس <small>ﷺ</small> نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ نفاق کے خُشُوعُ سے اللہ ہی سے پناہ مانگو۔ صحابہ <small>رضی اللہ عنہم</small> نے عرض کیا کہ حضور! نفاق کا خُشُوعُ کیا چیز ہے؟ ارشاد فرمایا کہ ظاہر میں تو سکون ہو اور دل میں نفاق ہو۔ حضرت ابو ذر داء <small>رضی اللہ عنہ</small> بھی اس قسم کا ایک واقعہ نقل فرماتے ہیں جس میں حضور <small>ﷺ</small> کا یہ ارشاد نقل کیا کہ نفاق کا خُشُوعُ یہ ہے کہ ظاہر بدن تو خُشُوعُ والا معلوم ہو اور دل میں خُشُوعُ نہ ہو۔ حضرت قتادہ <small>رضی اللہ عنہ</small> کہتے ہیں کہ دل کا خُشُوعُ اللہ کا خوف ہے اور نگاہ کو نیچی رکھنا۔</p>	
<p><b>حل لغات:</b> ① بدن کے حصے۔ ② حصہ۔ ③ یعنی اس کے بارے میں، اس آیت کے تحت۔ ④ مکمل طور سے۔</p>	

مکمل سند اور اس پر بحث:

مشہور امام، حافظ الحدیث، ابو عبد اللہ، الحکیم الترمذی (م ۳۲۰ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا إبراهيم بن عبد الحميد الحلواني قال: حدثنا محمد بن المبارك الصنعاني، قال: حدثنا معاوية بن يحيى أبو مطيع، قال: حدثنا الحكم بن عبد الله، وهو الأيلي، عن القاسم بن محمد، عن أسماء بنت أبي بكر، عن أم رومان والدة عائشة - رضي الله عنها - قالت: رأني أبو بكر الصديق رضي الله عنه أتميل في صلاتي - فزجرني زجرة كدت أنصرف عن صلاتي، ثم قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا قام أحدكم في الصلاة، فليسكن أطرافه، لا يتميل تميل اليهود؛ فإن سكن الأطراف في الصلاة من تمام الصلاة. (نوادير الاصول: ج ۴: ص ۵-۶، توفيق محمد تكله، طبع دار النوادر)

شیخ الالبانی (م ۳۲۰ھ) کا اس روایت پر کلام درج ذیل ہے:

(إذا قام أحدكم في الصلاة فليسكن أطرافه، ولا يتميل تميل اليهود، فإن تسكين الأطراف من تمام الصلاة).

موضوع

آخر جہ أبو نعیم فی "الحلیة" (304/9)، وابن عساکر فی "تاریخ دمشق" (1/56/16) من طریق معاویة بن یحیی الطرابلسی: حدثنا الحكم بن عبد الله عن القاسم بن محمد عن أسماء بنت أبي بكر عن أم رومان قالت: رأني أبو بكر أتميل في الصلاة، فزجرني زجرة كدت أنصرف من صلاتي، ثم قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: فذکره.

قلت: وهذا موضوع، أفته الحكم بن عبد الله - وهو الأيلي - وهو كذاب؛ كما قال أبو حاتم وغيره. وقال أحمد: أحاديثه كلها موضوعة".

ومعاوية بن يحيى الطرابلسی؛ صدوق له أو هام، وهو أقوى من معاوية بن يحيى الصدفي، وعكس الدارقطني كما في "التقريب". وتردد المناوي في أيهما هو راوي الحديث، فقال: ومعاوية هو إمام الصدفي أو الطرابلسي وكلاهما ضعيف "و كأنه لم يقف على تصريح أبي نعیم - في إحدى روايته - بأنه الطرابلسي، ومما يدل على ذلك أنه أعله برجل آخر دونه وهو الهيثم بن خالد؛ قال في "الميزان": "يروى الأباطيل".

وهو في الرواية الأخرى منهما، وهي الأولى عنده، فالظاهر أن بصر المناوي وقف عندها، ولم يتجاوزها إلى الأخرى، وهي من غير طريق الهيثم هذا. ولذلك فعلة الحديث الحقيقية إنما هي الحكم بن عبد الله الأيلي. فتنبه - (سلسلة الاحاديث الضعيفة: ج ۶: ص ۲۱۵-۲۱۴)

نیز شیخ الالبانی (م ۳۲۰ھ) نے الجامع الصغیر کی تحقیق میں بھی اس روایت کو موضوع کہا ہے۔ (ضعیف الجامع الصغیر

وزیادته: حدیث نمبر ۶۱۴)،

لیکن قاسم بن محمد بن ابی بکرؓ (م ۱۰۶ھ) سے روایت نقل کرنے میں الحکم بن عبداللہ الایلی منقر نہیں ہیں، بلکہ علی بن زید بن عبداللہ بن جدعان القرشیؓ (م ۱۳۱ھ) نے بھی ان سے یہ روایت نقل کی ہے۔ چنانچہ مشہور ثقہ، حافظ الحدیث، امام ابوشیخ الاصہبائیؒ (م ۳۶۹ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا حاجب حدثنا شعيب بن بكار أبو صالح حدثنا ابن المبارك عن معاوية بن يحيى عن علي بن عبد الله عن القاسم عن أسماء بنت أبي بكر عن أم رومان قالت رأني أبو بكر أتميل في الصلاة فزجرني زجرة كدت أن أنصرف من صلاتي ثم قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام أحدكم في صلاته فليسكن أطرافه ولا يتميل تميل اليهود فإن سكون الأطراف في الصلاة من تمامها۔ (ذكر الأقران وروايتهم عن بعضهم بعضاً لابن شيبان: ص ۵۶، مسعد السعدني طبع دار الكتب العلمية)

# ذکر الأقران

وروايتهم عن بعضهم بعضاً

تأليف

الإمام الحافظ أبو محمد عبد الله بن محمد بن جعفر بن جحشان

المعروف بأبي الشيخ

السنه سنة ۳۶۹ هـ

ويليه

عزوفيه عمالي أبي الشيخ

تحققها وخرج أحاديثها

مسعد عبد الحميد محمد السعدني

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

البالسي، نا علي بن الحسن بن شقيق، ثنا أبو حمزة السكري، عن عاصم بن كليب، عن عبد الله بن الزبير، عن عمر بن الخطاب، عن أبي بكر الصديق، قال: سمعت رسول الله - ﷺ - يقول: « ما بعث الله نبياً إلا وقد أمه أمته »<sup>(۱)</sup>.

۱۶۶ - حدثنا حاجب، ثنا شعيب بن بكار، ثنا أبو صالح، ثنا ابن المبارك، عن معاوية بن يحيى، عن علي بن عبد الله، عن القاسم، عن أسماء بنت أبي بكر، عن أم رومان، قالت: رأيت أبو بكر أتميل في الصلاة فزجرني زجرة كدت أن أنصرف من صلاتي، ثم قال: قال رسول الله - ﷺ -: « إذا قام أحدكم في صلاته فليسكن أطرافه ولا يتميل تميل اليهود، فإن سكوت الأطراف في الصلاة من تمامها »<sup>(۲)</sup>.

۱۶۷ - حدثنا محمد بن أحمد بن عصام، ثنا محمد بن مسلمة الواسطي، ثنا محمد بن حرب المكي، ثنا الليث، عن بكير بن الأشج، عن نابل صاحب العباء، عن ابن عمر، عن صهيب، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله - ﷺ -: « أعوذ بالله من علم لا ينفع، وقلب لا يخشع، وبطن لا يشبع، ودعاء لا يسمع »<sup>(۳)</sup>.

۱۶۸ - حدثنا أبو يحيى الرازي، ثنا الهيثم بن يمان، ثنا أيوب بن سيار، عن محمد بن المنكدر، عن جابر بن عبد الله، عن أبي بكر الصديق، عن بلال، أن النبي - ﷺ - قال: « أسفروا بالفجر فإنه أعظم للأجر »<sup>(۴)</sup>.

(۱) ضعيف: عاصم بن كليب لم يدرك ابن الزبير. وانظر «جمع الجوامع» برقم (۱۸۶۴۲/ ۲۷۰ - ط. مجمع البحوث الإسلامية).

(۲) ضعيف: علي بن عبد الله، هو ابن جدعان، ضعيف الحديث.

(۳) صحيح: أخرجه أحمد (۲/ ۲۴۰، ۳۶۵، ۴۵۱)، والنسائي (۸/ ۲۸۴)، وابن ماجه (۳۸۳۷)، والحاكم (۱/ ۱۰۴)، والخطيب في «الخطيب في الفقيه والمتفقه» (۲/ ۸۸)، والآجري في «أخلاق العلماء» برقم (۱۰۶ - بتحقيقي) من طريق الليث بن سعد عن سعيد بن أبي سعيد عن أخيه عباد، سمع أبا هريرة، وذكره مرفوعاً، ولكن فيه «ومن نفس لا تشبع» وللحديث طرق أخرى، ذكرتها في «تاريخي لأخلاق العلماء» والمسمى «باتحاف السادة النجباء بتخريج أخلاق العلماء».

(۴) حديث صحيح، وإسناده ضعيف جداً: أخرجه الطبراني في «كبيره» برقم (۱۰۱۶) من طريق أبي يحيى الرازي به. وأخرجه البزار برقم (۳۸۳ - كشف الأستار)، من طريق أيوب بن سيار به. وقال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (۱/ ۳۱۵): «فيه أيوب بن سيار، وهو ضعيف» اهـ، قلت: بل هو أشد من هذا. فقد تركه النسائي وغيره، انظر الميزان (۱/ ۲۸۸ - ۲۸۹) وفيه أورد هذا الحديث. والحديث صحيح من رواية رافع بن خديج، وهو مخرج في «كتاب الصلاة» لأبي نعيم الفضل بن دكين، بتحقيقي، وهو قيد الطبع يسره الله.



سند کی تحقیق:

- (۱) امام ابو شیخ الاصبہانی (م ۳۶۹ھ) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (لسان المیزان: ج ۷: ص ۶۹۰)
- (۲) حاجب بن مالک بن ابی بکر الفرغانی (م ۳۰۶ھ) بھی ثقہ، حافظ ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص ۲۴۵)
- (۳) ابوصالح، شعیب بن بکار الموصلی المؤدب الکاتب (م ۲۷۷ھ) بھی صدوق ہیں۔ کیونکہ ان سے ائمہ کی ایک جماعت نے روایات لی ہے۔ (تاریخ الاسلام: ج ۶: ص ۵۵۷، اکامل لابن التاریخ: ج ۶: ص ۴۳۹، التدریج: ج ۳: ص ۳۶، ۳۱۵، ذکر الاقران: ص ۵۶، شرح اصول اعتقاد للالکائی: ج ۴: ص ۶۸۳، نیز دیکھئے مجلہ الاجماع: ش ۱۶: ص ۳۲)

نوٹ نمبر ۱:

حافظ الازدی (م ۳۷۷ھ) کا کلام ان کے سلسلے میں غیر صحیح ہے، کیونکہ جس روایت کی وجہ سے انہوں نے کلام کیا ہے، وہ اس میں منفرد ہی نہیں ہیں۔ (لسان المیزان: ج ۴: ص ۲۴۸، اکامل لابن عدی: ج ۹: ص ۱۵۷)

نوٹ نمبر ۲:

ذکر الأقران وروایتہم عن بعضهم بعضا لابی شیخ کے مطبوعہ نسخہ میں ’شعیب بن بکار أبو صالح حدثنا ابن المبارک‘ کے بجائے ’شعیب بن بکار حدثنا أبو صالح حدثنا ابن المبارک‘ آ گیا ہے، جو کہ کاتب کی غلطی ہے، کیونکہ ’ابوصالح‘ کوئی مستقل راوی نہیں، بلکہ وہ شعیب بن بکار الموصلی المؤدب الکاتب (م ۲۷۷ھ) کی کنیت ہے۔ (التدریج فی اخبار قزوین: ج ۳: ص ۳۱۵)

لہذا صحیح ’شعیب بن بکار أبو صالح حدثنا ابن المبارک‘ ہی ہے۔ واللہ اعلم

- (۴) محمد بن المبارک بن یعلیٰ القرشی الصوری (م ۲۱۵ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۲۶۲)
- (۵) یحییٰ بن معاویہ، ابو مطیع الاطرابلسی سنن ابن ماجہ و سنن نسائی کے راوی اور صدوق، حسن الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۶۷۷۳)

(۶) علی بن عبداللہ بن جدعان (م ۱۳۱ھ) متابع و شاہد کی صورت میں حسن الحدیث ہیں۔ (مجلہ الاجماع: ش ۱: ص ۲)، یہاں ان کے متابع میں ثقہ، فاضل، عابد سعد بن ابراہیم القرشی (م ۲۵۱ھ) ہیں، جن کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

لہذا علی بن عبداللہ بن جدعان (م ۱۳۱ھ) اس روایت میں صدوق ہیں۔ واللہ اعلم

(۷) قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق (م ۶۱ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۴۸۹)

(۸) اسماء بنت ابی بکر (م ۶۴ھ) مشہور صحابیہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (تقریب: رقم ۸۵۲۵)

(۹) ام رومان بھی صحابیہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (تقریب: رقم ۸۷۳۰)

(۱۰) ابو بکر الصدیق (م ۲۱ھ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور امیر المؤمنین ہیں۔

معلوم ہوا کہ یہ روایت حسن ہے۔

ایک متابع:

حافظ ابوالحسن الدار قسطنطینی (م ۳۸۵ھ) نے اس روایت کی ایک اور سند ذکر فرمائی ہے۔ چنانچہ حافظ ابوالفضل، محمد بن طاہر المقصدی (م ۵۰۷ھ) اپنی کتاب ”أطراف الغرائب والأفراد من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للإمام الدار قسطنطینی“ میں اس روایت کو تعلقاً ذکر فرماتے ہیں کہ

أسماء بنت أبي بكر عن أبيها

حدیث: قالت: ((رأني أبو بكر وأنا أتميل في الصلاة فزجرني..)) الحدیث.

غریب من حدیث سعد بن إبراهيم عن القاسم عنها تفرد به القدماي: عبد الله بن محمد بن ربيعة عن إبراهيم بن سعد

عن أبيه عنه۔ (ج ۱: ص ۹۰)

نوٹ:

اس سند میں موجود عبد اللہ بن محمد بن ربیعہ، ابو محمد القدائی متابعت میں قابل ذکر ہیں، چنانچہ حافظ ابن حبان (م ۳۵۴ھ) فرماتے ہیں کہ ”لَا يَجِلُّ ذِكْرُهُ فِي الْكُتُبِ إِلَّا عَلَى سَبِيلِ الْإِعْتِبَارِ“۔ (تاریخ الاسلام: ج ۵: ص ۱۰۲-۱۰۳) اور وہ خاص طور سے امام مالک سے روایت کرنے میں متکلم فیہ ہیں۔ (تجريد الأسماء والكنى المذكورة في كتاب المتفق والمفتق للخطيب البغدادي لعبيد الله: ج ۲: ص ۱۹، میزان الاعتدال: ج ۲: ص ۲۸۸، لسان المميز ان: ج ۳: ص ۵۵۷)، واللہ اعلم

خلاصہ:

خلاصہ یہ کہ اس روایت کو قاسم بن محمد بن ابی بکر (م ۶۱۶ھ) سے روایت نقل کرنے میں الحکم بن عبد اللہ الایلی منفرد نہیں ہیں، بلکہ ان سے علی بن زید بن عبد اللہ بن جدعان القرشی (م ۳۱۱ھ) اور سعد بن ابراہیم القرشی (م ۲۵۵ھ) نے بھی یہی روایت ذکر کی ہے۔ لہذا اس روایت کو موضوع کہنا غیر صحیح ہے، بلکہ یہ روایت علی بن زید بن عبد اللہ بن جدعان القرشی (م ۳۱۱ھ) اور سعد بن ابراہیم القرشی (م ۲۵۵ھ) کی طریق کی وجہ سے حسن ہے، جیسا کہ تفصیل گزر چکی، اور شاید اسی کی طرف حضرت شیخ الحدیث (م ۴۰۲ھ) نے اپنے قول ”نماز کے درمیان میں سکون سے رہنے کی تاکید بہت سی حدیثوں میں آئی ہے“ سے اشارہ فرمایا تھا۔ واللہ اعلم نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ“۔ (سورة المؤمنون: ۲۰)، سے بھی اس حدیث کی تائید ہوتی

ہے۔

یادداشت